

Ensayo

¿Flechado por cupido? La ilusión del ideal hacia el encuentro de la satisfacción en la relación de pareja.

Struck by Cupid? Ideal's illusion toward finding satisfaction in a relationship

Jaqueline Jaramillo Ochoa^{a*}

^a Fundación Universitaria Luis Amigó, Medellín, Colombia.

DATOS ARTICULO

Para citar este artículo:

Jaramillo, J. (2014). ¿Flechado por cupido? La ilusión del ideal hacia el encuentro de la satisfacción en la relación de pareja. *Realitas, Revista de Ciencias Sociales, Humanas y Artes*, 2 (2), 28-30.

Palabras clave:

Pareja, Imaginarios
Estabilidad, Satisfacción
Ideal

Keywords:

Couple, Imaginary
Stability, Satisfaction
Ideal

Historial:

Recibido: 8 de mayo de 2014
Revisado: 1 de septiembre de 2014
Aceptado: 8 de octubre de 2014

*Correspondencia: Carrera 63 N° 33-60
Apto 2516, Itagüí, Antioquia, Colombia.
E-mail: danielajejo@hotmail.com

RESUMEN

Este ensayo pretende abundar en el tema de la relación de pareja y sus movimientos frente a los imaginarios sociales y sus dinámicas que subyacen, en el encuentro de dos mundos diferentes, permeados por una historia familiar y personal que enmarcan el rumbo y la existencia de una relación, donde el ideal aparece en primera medida, pero evoluciona y se configura en las experiencias vividas en pro de sí mismos y de la relación del par. Hace una mirada entre la estabilidad y la satisfacción en la relación de pareja y como estas dos variables permean un mundo de dos.

ABSTRACT

This essay is intended to elaborate on the issue of relationships and their movements' vis-à-vis the social imaginary and its underlying dynamics in the meeting of two different worlds, permeated by a family and personal history that frame the course and the existence of a relationship, where the ideal comes up as first instance, but evolves and configures through experiences lived towards themselves and the couple's relationship. This paper takes a look between relationship's stability and satisfaction, and how these two variables permeate a world of two.

“Cupido es un niño por la falta de sentido en la conducta de los amantes, tiene alas por la volátil inestabilidad de las emociones amorosas y está desnudo, porque la torpeza del amor es siempre manifiesta y nunca oculta” (Abad & Flórez, 2010, p. 382).

La relación de pareja en el mundo occidental se ha convertido en un amor romántico idealista basado en cuentos de hadas o imaginarios sociales, que sostienen toda una condición subjetiva

sobre el verdadero amor. El amor realista o la relación de pareja que contempla un acercamiento más estrecho con la naturaleza humana, podría acercarse más a una relación duradera y placentera,

porque hay un encuentro con el otro y para el otro desde lo que es el vínculo [1] no desde lo que se espera. En algún momento de la historia en las relaciones de pareja se hace énfasis en el encuentro de dos seres dirigidos por la pasión y el deseo, que son permeados en una situación histórica romántica e inspirada en una compenetración característica de imaginarios, que poco se acercan a la realidad de las relaciones de pareja en el mundo vivencial.

Es necesario entender, que los juegos que seducen un imaginario idealista en la relación de pareja son tan valiosos para el ser humano, como la realidad que se vive en el día a día. Es por esto que el idealismo podría comprenderse

“Como una tendencia que se manifiesta en grandes creaciones ideales, teñidas de fuertes sentimientos de superación y en las cuales la realidad es transfigurada hasta alcanzar las fronteras del imposible, dulcificando, acariciando las formas, hasta henchirlas de máxima virtualidad viviente” (Ayuso, García & Solano [Sic], 1997 P. 188).

Es como si el ser humano en la conformación de la pareja necesitara algo de no realidad, para disfrutar de ese deseo que evoca el inicio de toda relación y que irrumpe en algún momento para encontrarse con la verdad y la vivencia.

Gregory Bateson (1972) sostiene, que la realidad es una sinergia entre el ideal y las vivencias de cada ser humano y las distintas maneras de percepción e interpretación; entendiéndolo, que cada ser humano de una alguna manera configura sus creencias acerca de la clase de mundo que desea o vive; sin embargo, el autor Gregory Bateson argumenta que al tomar conciencia de lo que es la realidad puede transformarse en una nueva; pero es allí donde surge el abismo entre la realidad, el ideal llevado a la estabilidad, sumergiéndolo la relación de pareja en un juego absoluto e inquietante, sobre las premisas que intervienen hacia quedarse en una relación de pareja en pro del equilibrio [2] en la relación de estabilidad sujeta necesariamente a la satisfacción de ella.

“La estabilidad de una pareja no debe interpretarse incuestionablemente como sinónimo de éxito marital; si no por el contrario es la satisfacción la que comprueba la verdadera relación estable” (Gaja, 2012, p. 45). Es por esto que en este vínculo tan complejo, se podría entender como únicos imaginarios llamados príncipes azules, princesas doradas o el llamado de cupido al encuentro de dos almas gemelas, que intervienen en una realidad que automáticamente o paradójicamente está sumergida en la psiquis como un ideal fabricado en la sociedad y la óptica de cada sujeto, tal vez forjada por la cultura, la familia de origen, las propias vivencias que reflejan sus incuestionables premisas para elegir pareja; otro punto de análisis que enfrenta lo dicho es la relación entre estabilidad y satisfacción como asuntos interdependientes, que direccionados en las dosis adecuadas sugieren un equilibrio en la relación de pareja.

Es imposible entender un vínculo tan valioso como la relación de pareja sin sentimientos de satisfacción que enmarquen el diario vivir, aunque en algunas ocasiones las parejas encuentren

estabilidad sin satisfacción; es decir, cualquiera de los dos aspectos puede sobrevivir en una relación de pareja de manera solitaria, pero la unión de los dos conformaría un vínculo en la relación de pareja serio y próspero. Es de pensar que una relación marginada a la satisfacción sin la estabilidad sería un consumismo del placer y el deseo limitado y entrópico [3] con poca homeostasis [4] y pensar en una estabilidad sin satisfacción es como vivir un vínculo sin emoción, sin placer, ni seducción, que siembren un futuro exótico; al contrario tendría una mirada hacia el mañana rodeada de simplicidad y poca creatividad; sin embargo esto no es determinante en su vínculo ni en su resolución.

Es por esto que entender la relación de pareja en el absoluto movimiento lineal complejizaría de una manera más estricta la relación de pareja; entenderla sistémicamente podría abastecer un poco más el conocimiento del sistema conyugal que se rodea de tanta subjetividad y de tanta psiquis, influenciada por el toque intergeneracional y comprendida entre movimientos morfo genéticos necesarios en dicha relación, que enmarcan la existencia de los dos miembros de la relación de pareja.

No podemos desconocer la inflable influencia que tiene la familia de origen y aquellas formaciones culturales en la llegada de la estabilidad compenetrada en la satisfacción, porque aquellas diversas experiencias basadas en la observación de las familia de origen desde la perspectiva de pareja pueden generar preceptos imaginarios, sobre la llamada satisfacción o felicidad idealista de la misma, en la medida que aquellas relaciones de la familia de origen de cada sujeto consiguieron posibilitar una búsqueda definida hacia la relación de pareja; por lo tanto no solo los imaginarios sociales culturales influyen en dichas decisiones trascendentales, también las distintas proyecciones familiares permean el sistema de valores y decisiones, que hacen posible un encuentro hacia la estabilidad homeostática o la satisfacción creadora; o porque no, la unión de estas dos fuerzas resistentes que evocarían una felicidad, sin desconocer una verdad del otro, una realidad que puede ser condicionada por mi percepción, pero que también está planteada por la óptica de la pareja elegida como un mundo cambiante y negentrópico [5] que se niega a no dejar de tener movimiento y a no rendirse para generar cambios sustanciales no solo en las relaciones de pareja; si no, en todos los tipos de relaciones que enmarcan un contexto viviente de variables, que solo pueden llevar a un camino la evolución; es por esto que la transformación en la relación de pareja es inminente y necesaria, el cambio es tan importante como el alma para el vínculo y cada momento se convierte en una potencial sustancia arrasadora en pro del equilibrio formativo, evolucionador y por tal conlleva a una relación de pareja con mejores o mayores estados vinculativos.

Referencias

Abad, L.G. & Flórez, J.A. (2010). *Emociones y sentimientos la construcción social del amor*. España: Ediciones de la Universidad de Castilla La Mancha.

- Ayuso, V., García, G.C. & Solano, S.S. (1997). *Términos literarios*. Madrid: Akal S.A.
- Bateson, G. (1972). *Pasos hacia una ecología de la mente. Una aproximación revolucionaria a la autocomprensión del hombre*. Argentina: Lohle Lumen.
- Cesio, S. (2013). *Enigma PSI*. Obtenido de <http://www.enigmapsi.com/configvinc.html>
- Fernández, J.D. (2005). *Sistemas organizacionales. Teoría y práctica*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Gaja, R. (2012). *Vivir en pareja. Técnicas sencillas pero eficaces para una convivencia feliz*. Barcelona: Debolsillo.
- Perello, T. I., Ruiz, F.C., Ruiz, M.A. & Caus, P.N. (2003). *Educación Física*. España: Mad S.L.
- Zurro, M. & Pérez, C.J. (2003). *Atención primaria conceptos, organización y práctica clínica*. 5ª Edición. Madrid: Edide, S. I.

Notas Marginales

1. "Término que deriva del latín "vinculum", de "vincere".atar. Significa unión o atadura de una persona o cosa con otra. Se usa también para expresar: unir, juntar o sujetar con ligaduras o nudos. Se refiere a atar duraderamente. Es preciso

- distinguir dos conceptos diferentes: *vínculo y relación*. El primero con características de ligadura inconsciente y el segundo como la multiplicidad de sus manifestaciones. El vínculo entre un padre y un hijo o entre un esposo y una esposa, da cuenta de una estructura que los envuelve y los inviste más allá y más acá de los yoes incluidos en la misma" (Cesio, 2003, p. 1).
2. "El equilibrio es un elemento esencial para la toma de conciencia corporal, pues sería imposible para el ser humano realizar cualquier acción de movimiento, orientado y preciso, si no existiera el control permanente y automático." (Perello, Ruiz & Caus 2003, p. 260).
3. "Sistemas cerrados condenados a la desorganización. No obstante, hay sistemas que, al menos temporalmente, revierten esta tendencia al aumentar sus estados de organización y regulación." (Fernández, 2005, p. 66).
4. "Por homeostasis se entiende la interacción entre sus miembros, que facilita una relación emocional y física y promueve el desarrollo individual y familiar, permitiendo los cambios necesarios sin que se afecte la unión y el equilibrio del sistema familiar". (Zurro & Cano 2003, p. 134).
5. "Sistema abierto condenado a la organización". (Fernández, 2005, p. 67).